

Ordena z.
Nº orden

HEZIKETA ZIKLOETARA SARTZEKO PROBA *PRUEBA DE ACCESO A CICLOS FORMATIVOS*

Goi Mailako Zikloak / Ciclos de Grado Superior

Hizkuntzalaritza / Lingüística

GAZTELANIA ETA LITERATURA / *LENGUA* CASTELLANA Y LITERATURA

NAN / DNI		Izena / Nombre	
Abizenak / Apellidos			
Sinadura / Firma			

2021ko deialdia / Convocatoria de 2021



LEE CON ATENCIÓN LOS TRES TEXTOS QUE SIGUEN Y REALIZA LOS SIGUIENTES EJERCICIOS

Texto nº1

Dicen que no hablan las plantas, ni las fuentes, ni los pájaros,
Ni el onda con sus rumores, ni con su brillo los astros,
Lo dicen, pero no es cierto, pues siempre cuando yo paso,
De mí murmuran y exclaman:
Ahí va la loca soñando
Con la eterna primavera de la vida y de los campos,
Y ya bien pronto, bien pronto, tendrá los cabellos canos,
Y ve temblando, aterida, que cubre la escarcha el prado.

Hay canas en mi cabeza, hay en los prados escarcha,
Mas yo prosigo soñando, pobre, incurable sonámbula,
Con la eterna primavera de la vida que se apaga
Y la perenne frescura de los campos y las almas,
Aunque los unos se agostan y aunque las otras se abrasan.

Astros y fuentes y flores, no murmuréis de mis sueños,
Sin ellos, ¿cómo admiraros ni cómo vivir sin ellos?

Rosalía de Castro

Texto nº2

Nombrar para cambiar

Los seres humanos somos sobre todo palabras, esto es, palabras en busca de sentido. Nombrar es crear (ya sabemos que al principio fue el Verbo). Al nombrar las cosas las sacamos de su indefinición, las hacemos visibles. La lengua que utilizamos no es inocente y tampoco neutra; por el contrario, está cargada de significado, de intenciones e intereses. Pero es un organismo vivo, y, como tal, mudable, en perpetua evolución, influido por las transformaciones sociales. Sin embargo, hay un montón de gente que alardea de un chocante e incomprensible inmovilismo en cuanto les mencionas un cambio en el lenguaje; pero por todos los santos, ¿en qué mundo viven? Si la lengua no hace más que cambiar, constantemente. Y menos mal, porque, si no, sería una lengua muerta.

Cuando la necesidad social está muy clara, la mudanza en la lengua suele ser rápida. Por ejemplo, cuando se legalizó el matrimonio homosexual en España, en julio de 2005, a todo el mundo, incluidos algunos de los amigos homosexuales que se casaron por entonces, nos chirriaba un poco la expresión “mi marido” en boca de un varón (en cambio “mi novio”, que



llevaba décadas de uso, sonaba perfectamente). Pero hoy, tan sólo 15 años después, decir “mi marido” resulta de una naturalidad absoluta. Lo mismo pasará, sin duda, con los experimentos del lenguaje inclusivo, porque, a medida que la sociedad se va librando del sexismo, las palabras se ven obligadas a adaptarse para poder seguir reflejando la realidad. Estoy casi segura de que inventos tan ortopédicos como la repetición cansina y duplicada de lectores y lectoras, niños y niñas, amigos y amigas y demás *etcéteros* y *etcéteras* no tendrá ningún éxito. Pero otras propuestas más ágiles y económicas pueden acabar imponiéndose, como el *todes* argentino, cuyo uso se empieza a extender por algunos países latinoamericanos. No es un mal hallazgo; es breve, es coherente y añade precisión al lenguaje, porque aporta información: *todes* para un grupo de mujeres, *todos* para uno de hombres, *todes* para uno mixto. En España nos suena horrible por la falta de costumbre, pero quién sabe si dentro de 15 años habrá triunfado. En cualquier caso, será el uso quien lo decida.

De modo que los cambios sociales mudan las palabras; pero a veces también podemos darle un empujoncito a las palabras para mudar la sociedad. La fundación *Hogar Sí* acaba de iniciar una campaña que se prolongará durante todo este año para solicitar que la palabra *-sinhogarismo* se incluya en el diccionario de la RAE. En nuestro país hay más de 40.000 personas que viven a la intemperie; su esperanza de vida es 30 años menor que la media española; el 44% lleva en esa situación más de tres años, y el 47% ha sufrido un delito de odio. Están en las catacumbas de la pirámide social y ese desprecio se refleja en el lenguaje. Incluso cuando hablamos con buenas intenciones del problema “de las personas sin hogar”, esa expresión culpabiliza a las víctimas. Es como si al fenómeno del desempleo lo llamáramos “el problema de las personas que no tienen trabajo”, obviando todos los problemas estructurales (ciclo económico, elección productiva nacional, educación...) que operan en el nivel de desempleo de un país.

Hogar Sí ya colaboró hace cuatro años en una campaña similar con la filósofa Adela Cortina para incluir en la RAE la expresión *aporofobia* (el odio y miedo al pobre). No sólo se consiguió ese objetivo, sino que se convirtió en la palabra del año 2017, según la Fundéu, y ahora se va a incluir como agravante en el código penal. Así de poderoso es el lenguaje. De ahí la importancia de popularizar el término *sinhogarismo*. De introducirlo no sólo en la RAE, sino en nuestras cabezas y nuestros corazones. Porque al nombrar las cosas de otro modo las cambiamos.

Rosa Montero, 27/01/2021 (adaptado)



Texto nº3

Multa de 9,6 millones de euros contra la app de citas Grindr por filtrar datos de sus usuarios a anunciantes

Grindr aún puede recurrir la sanción, interpuesta por la Autoridad de Protección de Datos de Noruega tras detectar que la app compartía información como la orientación sexual de sus usuarios.

La Autoridad de Protección de Datos de Noruega ha propuesto este martes multar con 100 millones de coronas, algo más de 9,6 millones de euros, a la app de citas Grindr por compartir información privada de sus usuarios con los anunciantes. La compañía tiene hasta el 15 de febrero para presentar un recurso e intentar evitar la sanción, que equivale al 10% de su facturación anual.

Grindr se define como "la principal app de citas para personas gays, bi, trans y queer". La autoridad noruega considera que permitir a terceros identificar personalmente a sus usuarios supone una violación del Reglamento General de Protección de Datos (RGPD) europeo, puesto que revela información sobre su orientación sexual, especialmente protegida. La brecha se extendía también a la ubicación GPS y otros datos que los usuarios subieron a su perfil personal.

La Autoridad de Protección de Datos de Noruega avisa que "se trata de un caso grave". "Los usuarios no pudieron ejercer un control real y efectivo sobre el intercambio de sus datos. Los modelos comerciales en los que se presiona a los usuarios para que den su consentimiento sin informarles debidamente sobre lo que consienten no cumplen con la ley", ha explicado Bjørn Erik Thon, director general del organismo. "Nuestra conclusión preliminar es que Grindr necesita consentimiento para compartir estos datos personales y que los consentimientos de Grindr no eran válidos", ha añadido.

Grindr, cuya sede central se encuentra en EEUU, aún no ha emitido ningún comunicado al respecto de la sanción. La investigación se ha extendido también a las cinco empresas anunciantes que se beneficiaron de la filtración de la app de citas, MoPub (propiedad de la red social Twitter Inc.), Xandr Inc., OpenX Software Ltd., AdColony Inc. y Smaato Inc. En estos casos las pesquisas siguen en marcha.

eldiario.es (adaptado)



1. Localiza al menos tres figuras literarias diferentes en el texto nº1: explica en qué consiste cada una y aporta palabras del texto que justifiquen tu respuesta (1 punto)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. Explica el tópico literario que predomina en el texto nº1 y aporta ejemplos para ilustrar tu respuesta (0,5p)

.....

.....

.....

.....

.....

3. Localiza en el texto nº1 la palabra o expresión lingüística (varias palabras) que signifiquen lo mismo que: (0,5)

a) *Infracción penal donde la víctima es elegida por su -real o percibida- conexión o pertenencia a algún colectivo:*

b) *Actitud de oposición o rechazo a las innovaciones que afecten a lo ya establecido:*

4. Explica con tus palabras por qué en el texto nº2 la autora afirma “Así de poderoso es el lenguaje” (1p) 50 palabras

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



5. Realiza el resumen del texto nº 2, en unas *70 palabras* (**1,5 puntos**).

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6. Explica si en el texto número 3 predomina la modalización subjetiva o la objetividad; relaciona esta subjetividad/objetividad con el ámbito de uso y género discursivo al que pertenece. Aporta al menos tres rasgos diferentes observables en el mismo e incluye ejemplos para ilustrar tu respuesta. (**1,5 punto**)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



A series of horizontal dotted lines for writing, spanning the width of the page.

